ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ОМУРТАГ

7900 гр. Омуртаг, ул. “Александър Стамболийски” № 2А,
тел. 0605/6 20-08; 6 23-11, факс 0605 /6 35-02,Obs-omurtag@omurtag.egov.bg

П Р О Т О К О Л

от заседание на постоянните комисии към Общински съвет – Омуртаг

На 28.08.2026 год. /петък/ от 13,00 часа в заседателната зала на Община Омуртаг се проведе съвместно заседание на постоянните комисии по “Инвестиционна и стопанска политика” и “Финанси и общинска собственост” към Общински съвет – Омуртаг.

На заседанието присъстваха:
ПК по „Инвестиционна и стопанска политика“:
1. Денис Мехмедов Сабриев - зам.-председател
2. Хайри Ахмед Ахмед - член
4. Мустафа Мехмедов Адемов – член
5. Осман Мехмедов Палазов – член
6. Джелил Орханов Джелилов - член.

Отсъстваха:
1. Халил Юсуфов Басриев – председател
2. Алберт Адалбертов Бутрев - член

ПК по „Финанси и общинска собственост“:
1. Мехмед Мехмедов Ахмедов - зам.-председател
2. Шакир Зекериев Шакиров - член
3. Хюсеин Мустафов Хюсеинов - член
4. Елица Йорданова Христова-Анастасова - член
5. Елин Алдинов Дерменджиев - член

Отсъстваха:
1. Юксел Мустафов Ахмедов - председател
2. Антон Миланов Тончев - член

На заседанието също така присъстваха – инж. Бахтишен Ахмедова – председател на Общински съвет – Омуртаг, Дениз Мустафов – главен юрисконсулт на Общински съвет – Омуртаг, Рембие Ереджебова – директор на дирекция АПИТО, Садет Шерифова – директор на дирекция ФП, Румяна Илиева – директор дирекция СИ, Айше Хасанова – директор дирекция ИРУС, Семиха Гюлбахарова – Началник отдел „МДТ“.

Съвместното заседание се ръководи от зам.-председателя на постоянната комисия по “Финанси и общинска собственост” – г-н Мехмед Ахмедов.

С 6 гласа „За“; „Против“ – 0; „Въздържали се – 1, беше приет следният,

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад за изпълнението на бюджета на Община Омуртаг, сметките за средствата от Европейския съюз, както и на останалите показатели, сделки и операции по ал. 1, т. 2 и т.3 на чл. 137 от Закона за публичните финанси за периода от 01.01.2025 г. - 31.12.2025 г.
2. Прехвърляне на неусвоени средства от целевия трансфер за зимно поддържане и снегопочистване от минали години в преходен остатък за извършване на текущ ремонт на общински пътища.
3. Приемане бюджета на Община Омуртаг за 2026 година.
4. Отписване на несъбираеми частни общински вземания, погасени по давност.

5. Даване на съгласие за кандидатстване на Община Омуртаг по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор на проектни предложения по ПРОЦЕДУРА ЧРЕЗ ПОДБОР НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ № BG16FFPR002-2.009 „ИНФОРМАЦИОННИ КАМПАНИИ – БИТОВИ ОТПАДЪЦИ" по Приоритет 2 „Отпадъци" на Програма „Околна среда" 2021-2027 г.
6. Участие в редовно Общо събрание на Асоциация по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация" ООД Търговище.
7. Съгласие за замяна на част от имот пл. № 196 с площ 451 кв.м. по плана на с. Могилец, общ. Омуртаг, собственост на физическо лице, отреден за „улица" с имот I, кв. 20 по плана на с. Могилец, общ. Омуртаг с площ 451 кв.м. – частна общинска собственост.
8. Сключване на договор за нов период за отдаване под наем без търг или конкурс на част от недвижими имоти – общинска собственост за пощенски услуги.
9. /доп. 1/ Упълномощаване на представител на Община Омуртаг за участие в Общото събрание на съдружниците на „ОМУРТАГ ТРАНС" ООД, насрочено за 03.09.2026 г.
10. /доп. 2/ Приемане на Годишен отчет за изпълнението на Програма за развитието на туризма в Община Омуртаг за 2025 г.
11. /доп. 3/ Приемане на Общинска програма за развитието на туризма в Община Омуртаг за 2026 г.
12. /доп. 4/ Определяне на тръжна цена за продажба на общински поземлени имоти.
13. /доп. 5/ Определяне на тръжна цена за продажба на общински поземлен имот.

ПЪРВА ТОЧКА

Садет Шерифова – директор на дирекция ФП представи внесената докладна записка относно „Доклад за изпълнението на бюджета на Община Омуртаг, сметките за средствата от Европейския съюз, както и на останалите показатели, сделки и операции по ал. 1, т. 2 и т.3 на чл. 137 от Закона за публичните финанси за периода от 01.01.2025 г. - 31.12.2025 г.".

Също така знаете, че за годишният отчет проведохме и публично обсъждане. Годишният отчет е приет в Министерството на финансите. Минала е проверка от Сметната палата. Приема се отчета без забележки за 2025 г. Това е по годишния отчет. Ако вие нещо имате.

Мнения и въпроси по докладната изразиха както следва:

Елица Анастасова: Имам няколко уточняващи въпроса. Основният доклад и Приложение № 2 – актуализираният план е 42 500 097 лв. А в Приложение № 3 – 42 503 547 лв. Коя е вярната сума?

Садет Шерифова: 42 500 097 лв.!

Елица Анастасова: Това е вярната сума? Добре! В протокола от общественото обсъждане е посочен размер от 2 390 764 лв. за разходите по сметките от Европейските средства. При положение, че Приложения № 4 и № 5 дават общо 9 183 713 лв. Пак има разминаваме в сумата. Дали е техническа грешка?

Садет Шерифова: За Приложение № 5 разходът е – 4 019 484 лв. Приходите са 4 023 972 лв., като има и остатък от 4 488 лв.

Елица Анастасова: Посочено е 2 390 764 лв.

Садет Шерифова: В кой протокол?

Елица Анастасова: От общественото обсъждане.

Садет Шерифова: Това са реалните отчети, които в момента са предадени в Сметната палата.

Елица Анастасова: Кои са основните причини капиталовата програма да бъде изпълнена само на 55,06 %? И какво се случва с неизпълнените средства и обекти? Прехвърлят ли се за 2026 г.? Отпадат ли или финансирането им е загубено?

Садет Шерифова: Финансирането не им е загубено. Обектите, които не са приключили и които са с финансиране от целеви средства, се прехвърлят за следващата година. Защото съгласно техните договори, не са изпълнени и продължават ремонтните работи по тях. Сега ще видите, че в

капиталовата програма за бюджета, където пише преходен остатък от целеви средства – това са средствата останали от 2025 г, които се прехвърлят за 2026 г. Дори има и 100 – 200 сума от по-предни години. Като всичките тези, по закона имаме право, с решения на общинския съвет при приключили обекти останалите средства ги прехвърляме за други обекти. Но от целевата субсидия не се губят и не сме задължени да ги връщаме. Трябва да се усвояват, пак за същата цел.

Елица Анастасова: Ще помоля да ни бъдат посочени всичките капиталови обекти с планирани средства през 2025 г., но с нулево изпълнение и причината за неизпълнението? И какво им е състоянието в момента? Например – ще ви дам пример с улица „Искър" в с. Угледно и ул. „Пирин".

Садет Шерифова: Улица „Искър" тази година вече са приключила. То не е с нулево, то беше с преходен остатък от предна година и тази година 2026-та улицата вече е готова, приключила.

Елица Анастасова: Ул. „Пирин"?

Садет Шерифова: И тя е приключила. Те не са с нулеви салда. Може би не обръщате внимание, че имаме различни колони, където са от предни години и моментално отиват в другата колона като преходен остатък. Или имат авансово плащане от първата година някаква част, остатъкът отива като преходен обект в другата колона.

Елица Анастасова: И последният ми въпрос – разполагаме ли вече с окончателния одитен доклад на Сметната палата или към момента има само проекта?

Садет Шерифова: Само проект имаме! И мнението е немодифицирано, което значи без забележки. Чакаме, защото от София ги утвърждават. Получихме само заповедта за проекта и проекто-одита. Окончателният още го няма. Ако беше представен в тези срокове щяхме да го включим към годишния отчет, защото по Закона за публичните финанси при приключил одит трябва да се напише в отчета за изпълнение на бюджета.

Елица Анастасова: Когато получите, ще бъде ли предоставено?

Садет Шерифова: Ако имате желание – да! Обаче, ако беше получен преди сесията, щяхме да включим законово.

Няма мнения и въпроси по докладната, при което се премина към гласуване.

/Гласува се/

Резултат от гласуването: „За" – 8; „Против" – 0; „Въздържали се" – 0, докладната записка се подкрепя.

ВТОРА ТОЧКА

Г-жа Садет Шерифова – директор дирекция ФП представя докладна записка относно „Прехвърляне на неусвоени средства от целевия трансфер за зимно поддържане и снегопочистване от минали години в преходен остатък за извършване на текущ ремонт на общински пътища ".

Наредбата позволя при такъв остатък, тези средства да се ползват за поддържане и текущ ремонт по пътищата. И затова има предложение, тези средства да се ползват за кръпки по общинските пътища. Този остатък от 101 848 евро не е от 2025 г., а е и от по-предни години. Също така, той е целеви трансфер по закона. Може всяка година, този остатък да се прехвърля за следващи години и се ползва за такива дейности по Наредбата. В Наредбата има една глава, където са упоменати дейностите, за които може да се ползва.

Мнения и въпроси по докладната изразиха както следва:

Елица Анастасова: Щом става въпрос, че се прехвърля за общински пътища, бих помолила да се помисли за село Тъпчилещово. Защото е в окаяно състояние и ако може с приоритет. Благодаря!

Садет Шерифова: На публичното обсъждане имаше една жена, мисля, че кметът отговори.

Тъй като няма други мнения и въпроси се премина към гласуване.

/Гласува се/

Резултат от гласуването: „За" – 8; „Против" – 0; „Въздържали се" – 0, докладната записка се подкрепя.

ТРЕТА ТОЧКА

Г-жа Садет Шерифова – директор дирекция ФП представя докладна записка относно „Приемане бюджета на Община Омуртаг за 2026 година".

Както знаете, пак сме със закъснение. Годината мина, почти изхарчихме бюджета, сега ще го узаконим. Но в същото време имаше удължителен закон, с който удължителен закон работихме до момента. Също така април месец бяхме приели капиталовата програма. В последствие имаше корекции през юни и юли месец. И всичките тези корекции, намират отражение сега в капиталовата програма. По приложенията някакви уточняващи въпроси има ли?

Становище, мнения и въпроси по докладната записка изразиха:

Елица Анастасова: Тъй като приемаме бюджета в края на август и голяма част от годината вече е изминала – какво е фактическото изпълнение към момента? Колко приходи са събрани? Колко разходи вече са извършени? И какъв ресурс остава реално до края на годината?

Садет Шерифова: За сега, не може да се каже какъв процент е изхарчен. Понеже сега това ще отиде като план и имаме отчет. Колоната ни план и е празен, няма нищо. Може би до края на септември ще вкараме отчета за първото шестмесечие. И тогава вече ще се види, поне за първото полугодие накъде вървим. И това по закон трябваше да мине отчета за шестмесечието, обаче по независещи от нас причини това не стана. И удължителният закон пък освен, първоначално беше да се следят разходите, както миналата година. Обаче след втория удължителен вече даде право по решение на общинския съвет, да се правят разходите. И знаете, че тогава взехме едни разчети, по които до момента работихме. Вече от сега нататък ще работим по новия бюджет. И то колко? – четири месеца. Кажи речи изтича третото тримесечие.

Елица Анастасова: По Приложение № 1, след като данъчните ставки не се увеличават, на какъв конкретен разчет се основава заложеният по-висок приход от данък МПС? Каква част очаквате от текущите задължения? И каква от стари задължения? И от принудително събиране? В бюджета са заложени 680 300 евро.

Садет Шерифова: В момента са заложени облога плюс очакваните приходи от недобори. Суми ще могат да се подават в НАП за принудително събиране. Може би беше над 375 евро. Причините за всичките – за данък сгради, за колите и за такса битови отпадъци са от тази гледна точка и дори в момента ни искаха вече разчети към 30.06., към октомври пак ще им даваме. И така на тази база дано ги съберем. Всички други приходи са заложени на база миналогодишния отчет със съвсем леки корекции.

Елица Анастасова: От капиталова програма за 13 560 396 евро. Колко средства към днешна дата са реално осигурени или договорени? И колко представляват очаквано финансиране? И за кои обекти все още няма осигурени средства?

Садет Шерифова: Общата сума са 13 млн. евро, където говорим. Повечето 6 410 000 евро са от Приложение № 3 по инвестиционната програма за общини, където знаете, че имаме „средна зона", „висока зона", ул. „Стефан Караджа" и водоснабдяване с. Чернокапци. Досега Министерството се е издължило само с един аванс за втора зона от 383 000 евро и за ул. „Стефан Караджа" – също аванса. И все още чакаме от тази инвестиционна програма да дойдат парите. През месец правим искания. Дано се разплатят. Уж от Закона са осигурени парите, но до общините още не стигат. Първата колона както обясних, това е целевата субсидия за тази година – за 2026-та. Втората колона е – целевата субсидия, където говорихме преди малко за преходния остатък от 2025 г. Те са 1 353 000 евро. Има едни собствени приходи от 383 000 евро и 102 920 евро, това са от по-предни години. Най-голяма е сумата на Приложение № 3, като другите са по извънбюджетните сметки и там по обекти. Когато управляващият орган ни даде парите, тогава се разплащаме. Не са наши средства, които ние да ги осигуряваме.

Осман Палазов: Един въпрос към председателя на общинския съвет. Кога мислите да пускате тези таблети да … ?

Инж. Бахтишен Ахмедова: Днес пристига шкафа.

Осман Палазов: Какъв е този шкаф?

Инж. Бахтишен Ахмедова: В този шкаф се слагат таблетите и има зарядни устройства, и в този шкаф ще се зареждат. Днес вече носят шкафа.

Осман Палазов: Мисля, че средствата са пуснати, платени ли са таблетите?

Елица Анастасова: Само за уточнение – кои от изброените улици през 2026 г. са предвидени само за проектиране? И кои действително ще бъдат ремонтирани? И има ли вече избрани подизпълнители?

Румяна Илиева: В капиталовата програма са разписани ясно – изготвяне на инвестиционен проект, технически или работен. По-голямата част от тези, които са заложени за изработване на технически или инвестиционни проекти, вече са с обявени обществени поръчки. За част от тях са подписани договори. Тъй като е много дълга програмата, просто обобщено ви казвам какви са изводите. За по-голямата част са възложени обществените поръчки и проектиранията реално са започнати. За част от тях са в процес на подписване на договори. Съвсем малка част остава да се възлагат проектирания. И се надявам до края на септември да ги възложим всичките живот и здраве, ако няма и обжалвания. Ако всичко върви наред с финансирането и изобщо с времевата рамка. И да нямат затруднения самите проектанти, като започнат да изготвят проектантната документация. Говорим с изходни данни, защото за водните обекти сме зависими от ВиК. За да почнат изобщо да проектират, трябват изходни данни от различни институции. И да се надяваме, че ще успеем да се справим с проектиранията. По отношение на строителството – улица „Църковна", също в момента е в обществена поръчка. Събират се оферти. Тези, които са към Фонд „Земеделие", вие виждате, че са улица „Искър", „Чайка" – с. Врани кон. Те са допълнителните, които са улица „Родопи". Останалите са в процес на изпълнение – „Волга", „Беласица" и както виждате тука „Александър Стамболийски". Мога да кажа една новина, това е от преди малко, че е одобрен и проекта към ДФ „Земеделие" за парка в с. Обител. Тепърва ще прегледаме договора, ако всичко е наред, ще се предложи за подпис на кмета – договорът за финансиране от ДФ „Земеделие". Останалите обекти – част от тях знаете, че са напълно изпълнени, които са за по жилищната програма, които бяха по националния план – спортна зала, „Даки Йорданов". И паралелно с това, гледаме да се приключват тези „средна зона", „висока зона". Ще има още неудобство за гражданите. Да се надяваме по края на годината да приключи.

Елица Анастасова: На какво се дължи след това да се асфалтиране на ново?

Румяна Илиева: Там, където е по проекта за водопровода, там където е водопроводът, но само линията на водопровода е задължение на фирмата изпълнител.

Елица Анастасова: Имат ли някакъв срок?

Румяна Илиева: Съгласно договорите, които са подписани – техните договори. Но по ЗУТ, имат при акт 10, акт 11, метеорологии има. В смисъл има способи за удължаване на срока. Затова не се ангажирам с конкретен. То си пише, има си срок в договора, но Законът за устройството на територията позволява промени в този срок.

Елин Дерменджиев: В момента се асфалтира ул. „Александър Стамболийски" – цялата ли?

Румяна Илиева: Това е първият пласт. Даже не е първи пласт, ами е биндер.

Елин Дерменджиев: До „банята" ли ще бъде асфалтирано?

Ерол Хюсеинов: Да!

Елин Дерменджиев: Преди „Родопи"? Защото „Родопи" почва от банята надолу. Нали?

Ерол Хюсеинов: Да!

Румяна Илиева: Улица „Крайна" с. Обител, също завърши. Ако нещо искаш да добавиш. Завършени улици. В процес на завършване.

Инж. Бахтишен Ахмедова: Заповядай! Кажи кои са улиците, които са завършени.

Румяна Илиева: Това е – ул. „Крайна" с. Обител. Цяла ли е или не е – за ул. „Ал. Стамболийски"?

Ерол Хюсеинов: Тя е цялата ул. „Ал. Стамболийски", от – до. Това е частта само „Ал. Стамболийски".

Елин Дерменджиев: Добре! Благодаря!

Елица Анастасова: Голямо перо са външните услуги. Какво конкретно влиза в разходите за външни услуги?

Садет Шерифова: Конкретното, което влиза, това са всички наши външни услуги към доставчици – телефони, обслужването, което общината като … Най-голямото перо са – телефоните, всички сключени договори, също се водят външни услуги. Те също влизат.

Инж. Бахтишен Ахмедова: Гражданските договори ли имате предвид?

Садет Шерифова: Не! Гражданските договори са съвсем други. Комуникациите в това като телефоните. За абонаментно поддържане, които ги имаме, също са външни услуги, също влизат – интернет и поддържане на нашите компютърни системи. Служебните телефони – те са външни услуги телефоните.

Инж. Бахтишен Ахмедова: Поддръжка на автомобилите?

Садет Шерифова: Всичко това са, да – външни услуги. Когато някой ни върши от вън, не е от общината.

Инж. Бахтишен Ахмедова: Ремонт, обслужване.

Садет Шерифова: Ремонт, обслужване на всички коли.

Елица Анастасова: Следващият ми въпрос е за европейските средства. Кои конкретни обекти и проекти формират големите разходи за основните ремонти по Европейските средства? И каква сума се отнася за всеки проект? И кои от тези проекти вече имат договорено финансиране?

Садет Шерифова: Обновяване на „Даки Йорданов" – Приложение № 6, позиция 2. Вече сме приключили обаче и в сегашния бюджет, и затова намира отражение в приложението. Тъй като 1 007 614 евро, като енергийното обновяване на жилищата на ул. „Цар Освободител" – 439 853 евро, това е на позиция 106, на позиция 107 – ул. „Църковна"; енергийното обновяване на спортната зала. Също така, тука са и на ул. „Цар Освободител" – блока. Пътищата, които са по „Селските райони". Това е пътят – Омуртаг-Пролаз-Беломорци – позиция 112, с 480 538 евро. Също така и пътя – Омуртаг-Зелена морава-Веренци-Българово. Най-общо са това. Също така имаме сключен договор вече и за улиците, които Румяна Илиева сподели. Въз основа на тези договори ще ги включим и тях, както за улица „Чайка", „Искър", „Родопи". Те са с осигурено финансиране, щом вече имаме сключен договор с финансиращият орган.

Инж. Бахтишен Ахмедова: Подпорната стена на ул. „Стара планина"?

Елин Дерменджиев: Трябва да е направена, в лявата страна.

Садет Шерифова: Беше останал един преходен остатък. Мисля, че и той приключи. Това е от миналата година.

Елица Анастасова: Капиталовите трансфери към домакинствата.

Садет Шерифова: Прави впечатление за домакинствата. Блоковете, които се направиха са на частни лица и по Закона при отчитането се иска в този параграф да са като помощи за домакинства. Което значи, че са минимални помощи, които ще намерят отражение в регистъра за минималните помощи.

Елица Анастасова: Какви са?

Садет Шерифова: Те са според квадратурата на обекта.

Елица Анастасова: От програмата ли?

Садет Шерифова: Те са от енергийното обновяване.

Румяна Илиева: Те са по Националния план за възстановяване и устойчивост за двата блока, които бяха направени. Там, където общината има собственост, примерно в нашия блок на ул. „Църковна" има две жилища, които са собственост на общината. И тъй като общината оперативно извършва социални дейности, спрямо тези жилища са настанени там квартиранти по социални причини социално при нас и се води като държавна помощ. Начислява се, финансирането се получава в общината. Но средствата не са от бюджета на общината, а са по Плана за възстановяване и устойчивост. Те са получени …

Елица Анастасова: По какви конкретни критерии и петте спортни клуба получават абсолютно еднаква субсидия от 7 669 038 евро, независимо от вида спорт, брой състезатели и дейността им? И защо, и условията и отчетността в приложението са записани само за футболните клубове, след като общински средства получават и волейболният, и боксовият клуб?

Садет Шерифова: За всичките договорните отношения са еднакви, само тази година има увеличение и за „Реал", защото сумите са миналогодишните суми. Миналата година беше с 2 000 лв. по-малко. Мисля, че са договорени някакви срещи между кмета и футболните клубове, за които аз точно не мога да кажа на каква база са ги определили.

Елица Анастасова: Футболните клубове имат някакви годишни отчети?

Садет Шерифова: Всичките имат. Всички се отчитат до края на март.

Елица Анастасова: За тях няма годишно отчитане за изразходваните средства?

Садет Шерифова: Мой пропуск е, че само футболните клубове са описани. Ще добавя.

Елица Анастасова: За просрочените вземания. От какво конкретно произтича 29 045 евро просрочени вземания от клиенти? От кога са тези вземания? И какво е предприел общината за събирането им?

Садет Шерифова: Просрочените вземания произтичат от наемните отношения за жилища, терени, Домашен социален патронаж, общинска собственост. Ежемесечно мисля, че им пускат писма за приканване да дойдат да си платят. Мисля, че има и една точка, където вече има просрочени вземания, които са с изтекла давност и трябва да се отпишат.

Елица Анастасова: Приложение № 7 – номерацията преминаваме от 63 директно на 65.

Садет Шерифова: Копирано е от Приложение № 6 .

Елица Анастасова: Дали е техническа грешка?

Садет Шерифова: Да! Техническа грешка е, защото от първата колона се копират. Това са само целевите средства от тази година.

Елица Анастасова: Последно – може ли администрацията да потвърди, че всички обекти, дейности и средства предоставени пред гражданите на публичното обсъждане са отразени в окончателния проект на бюджета, който общинският съвет ще гласува днес? И дали ще има промени между двата варианта? И ако има – кои ще са те? Благодаря!

Садет Шерифова: Само в капиталовата мисля, че когато мина публичното обсъждане, двата обекта не бяха включени. Това беше за реконструкция на улица „Любен Каравелов" и другият обект беше благоустрояване на междублоковото пространство. Двете суми са в размер на 152 000 евро. И все пак знаете, че на публичното – бюджетът, не е окончателният бюджет и винаги може да има промяна. Това е предварителният бюджет, като окончателният вече с приемането му от общинския съвет.

Тъй като няма други мнения и въпроси по докладната записка, се премина към гласуване.

/Гласува се/

Резултат от гласуването: „За" – 8; „Против" – 0; „Въздържали се" – 0, докладната записка се подкрепя.

ЧЕТВЪРТА ТОЧКА/

Г-жа Айше Хасанова – директор ИРУС разяснява докладна записка относно „Отписване на несъбираеми частни общински вземания, погасени по давност".

Тъй като няма мнения и въпроси се премина към гласуване на докладната.

/Гласува се/

Резултат от гласуването: „За" – 8; „Против" – 0; „Въздържали се" – 0, докладната записка се подкрепя.

ПЕТА ТОЧКА

Г-жа Румяна Илиева – директор дирекция СИ представя докладна записка относно „Даване на съгласие за кандидатстване на Община Омуртаг по процедура за предоставяне на безвъзмездна

финансова помощ чрез подбор на проектни предложения по ПРОЦЕДУРА ЧРЕЗ ПОДБОР НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ № BG16FFPR002-2.009 „ИНФОРМАЦИОННИ КАМПАНИИ – БИТОВИ ОТПАДЪЦИ" по Приоритет 2 „Отпадъци" на Програма „Околна среда" 2021-2027 г.".

Тези средства са отделени като допълващо финансиране към МИГ-а. Общините Антоново и Омуртаг могат да кандидатстват за финансиране за информационни кампании. Община Антоново ще кандидатства за биоразнообразие и Община Омуртаг ще кандидатства за приоритет „Отпадъци". И ще се реализира проекта за ученици и за възрастни с информационни кампании на територията на общината. Това е по точка пет. Ако имате някакви въпроси, съм готова да отговоря.

Мнения и въпроси по докладната изразиха:

Елица Анастасова: Какво конкретно ще бъде направено с проекта? И как ще бъде разпределен бюджетът до 100 000 лв.? Има ли собствено финансиране или друг бъдещ финансов ангажимент за общината? Какъв е крайният срок за кандидатстване? И защо конкретно се налага предварително изпълнение по чл. 60 от АПК?

Румяна Илиева: Проектът е в процес на подготовка. Тепърва се изясняват точно. Те са описани Дейност 2. „Организиране, провеждане на събития, разработване на информационни материали и други за подобряване". До към края на септември е кандидатстването. Мисля, че до 28-ми някъде беше. В момента е в процес на разработка проекта. Ще обхване територията на двете общини – Антоново и Омуртаг. Няма финансови ангажименти за нито една от общините. Изцяло Европейско финансиране. Значи, кандидатстваме, средствата са европейски. И изпълнява се проекта от Община Омуртаг.

Понеже няма други мнения и въпроси премина се към гласуване.

/Гласува се/

Резултат от гласуването: „За" – 7; „Против" – 0; „Въздържали се" – 0, докладната записка се подкрепя.

ШЕСТА ТОЧКА

Г-жа Румяна Илиева – директор дирекция СИ представя докладна записка във връзка с „Участие в редовно Общо събрание на Асоциация по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация" ООД Търговище".

Няма мнения и въпроси по докладната записка, при което се премина към гласуване.

/Гласува се/

Резултат от гласуването: „За" – 7; „Против" – 0; „Въздържали се" – 0, докладната записка се подкрепя.

СЕДМА ТОЧКА

Г-жа Айше Хасанова – директор дирекция ИРУС представя докладна записка относно „Съгласие за замяна на част от имот пл. № 196 с площ 451 кв.м. по плана на с. Могилец, общ. Омуртаг, собственост на физическо лице, отреден за „улица" с имот I, кв. 20 по плана на с. Могилец, общ. Омуртаг с площ 451 кв.м. – частна общинска собственост".

В докладната се постарах да опиша подробно, защо се налага замяната. Част от имота на физическото лице попада на улица. И по-нататък в обстоятелствената част на решението са описани двата имота и съответно пазарната стойност на двата имота. Те са равностойни в случая.

Елица Анастасова: Съществува ли тази улица фактически на място? И използва ли се в момента като улица? Или става дума само за предвиждане по регулационния план? И ако улицата не е изградена, има ли намерение и срок общината действително да реализира?

Айше Хасанова: Улицата на място е изградена, действаща улица. Обаче, този имот е признат на физическото лице по съдебно решение и за тази част, която попада на улицата няма отчуждителна преписка, не е бил обезщетен и в случая той се съгласи да направи замяна със същата площ от имота, която попада на улица с имот собственост на общината.

Елица Анастасова: Прочетох, че един път е Назим, друг път е Назиф.

Айше Хасанова: Абсолютна сте права! Мислех, да го предложа, да не ви губя сега времето, да го предложа като техническа поправка да го прогласувате. В началото на докладната записка е правилно записано името Назим. В текста на проекторешението е Назиф. Така, че тази буква „ф", ще трябва да се замени с „м". Да прогласувате само поправката. Това на сесията.

Тъй като няма други мнения и въпроси, се премина към гласуване.

/Гласува се/

Резултат от гласуването: „За" – 7; „Против" – 0; „Въздържали се" – 0, докладната записка се подкрепя.

ОСМА ТОЧКА

Г-жа Айше Хасанова – директор дирекция ИРУС представя поредната внесена докладна записка относно „Сключване на договор за нов период за отдаване под наем без търг или конкурс на част от недвижими имоти – общинска собственост за пощенски услуги".

Искаме съгласие от вас да удължим срока на договора за ползване на две сгради в с. Красноселци и в с. Веренци. Пощите, от край време, от много години си ползват общински помещения в тези две села, за които сключваме договор със срок пет години. Основно мотивът е заради наемната цена, след пет години да може да подновим при нова цена договорите. Те съгласно Закона за далекосъобщенията имат право да наемат без търг общински помещения, по цени определени от общинския съвет. Но, затова трябва решение на общинския съвет.

Тъй като няма мнения и въпроси по докладната записка, се премина към гласуване.

/Гласува се/

Резултат от гласуването: „За" – 8; „Против" – 0; „Въздържали се" – 0, докладната записка се подкрепя.

ДЕВЕТА ТОЧКА **/ДОП. 1/**

Г-жа Айше Хасанова – директор дирекция ИРУС представя докладна записка относно „Упълномощаване на представител на Община Омуртаг за участие в Общото събрание на съдружниците на „ОМУРТАГ ТРАНС" ООД, насрочено за 03.09.2026 г.".

Получена е покана от „Омуртаг транс" ООД, че ще се проведе Общо събрание на 3 септември от 10,00 ч. на улица „Цар Освободител" № 13. Съответно, общинският съвет трябва да си определи представителя, тъй като сме собственици на част от капитала на „Омуртаг транс" ООД. Трябва да определите представител, който ще присъства на Общото събрание и трябва съответно, проекторешението сте си го чели всички по точките, да упълномощите нашият представител как да гласува „ЗА" или „Против".

Тъй като няма мнения и въпроси по докладната записка, се премина към гласуване.

/Гласува се/

Резултат от гласуването: „За" – 8; „Против" – 0; „Въздържали се" – 0, докладната записка се подкрепя.

ДЕСЕТА ТОЧКА **/ДОП. 2/** и ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА **/ДОП. 3/**

Г-жа Айше Хасанова – директор дирекция ИРУС представя докладна записка относно „Приемане на Годишен отчет за изпълнението на Програма за развитието на Програма за развитието на туризма в Община Омуртаг за 2025 г." и докладна записка относно „Приемане на Общинска програма за развитието на туризма в Община Омуртаг за 2026 г.".

По първата докладна записка няма изразходвани средства към 31 декември 2025 година по реда на Закона за туризма. Т.е. не са изразходвани събраните такси, събраните суми от туристическата такса.

Евентуално през годината ще бъдат изразходвани за мероприятия, по следващата точка – „Приемане на Общинска програма за развитието на туризма в Община Омуртаг за 2026 г." съм посочила, за къде да се изразходват средствата от туристическия данък. Като за Програмата за развитието на туризма, мога да кажа, че с някои козметични промени е същата от миналата година. Към настоящия момент не виждам възможности и общината да пише някакви непостижими цели в областта на туризма. Така, че тази програма, която миналата година я разгледахте е почти идентична с тази за 2026 г.

Тъй като няма мнения и въпроси по докладните записки, се премина към гласуване.

/Гласува се/

Резултат от гласуването: „За" – 8; „Против" – 0; „Въздържали се" – 0, докладната записка се подкрепя.

ДВАНАДЕСЕТА ТОЧКА /**ДОП. 4/**

Г-жа Айше Хасанова – директор дирекция ИРУС представя докладна записка относно „Определяне на тръжна цена за продажба на общински поземлени имоти".

Тези докладни са идентични за имоти, които вече сте открили процедури за продажба. Като бъдат изготвени оценките от лицензиран оценител, съответно ги внасяме в общинския съвет за приемане. Основната част по това предложение са имотите в местността „Калето".

Тъй като няма мнения и въпроси по докладната записка, се премина към гласуване.

/Гласува се/

Резултат от гласуването: „За" – 5; „Против" – 0; „Въздържали се" – 1, докладната записка се подкрепя.

ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА /**ДОП. 5/**

Г-жа Айше Хасанова – директор дирекция ИРУС представя докладна записка относно „Определяне на тръжна цена за продажба на общински поземлен имот.".

Идентична е на предходната. Приемате изготвена пазарна оценка за имот, за който вече сте открили процедура за продажба на 28 май 2026 г. Имотът е от 135 кв.м., съвсем малък. Това са така наречените „дворни места", които са останали това място, което е до неговото дворни място. общинска собственост и имаме подадено заявление от човека, който иска да си закупи. 135 кв.м. е, земеделска земя е в с. Веренци.

Тъй като няма мнения и въпроси по докладната записка, се премина към гласуване.

/Гласува се/

Резултат от гласуването: „За" – 6; „Против" – 0; „Въздържали се" – 0, докладната записка се подкрепя.

Край на съвместното заседание – 14,00 часа!

Зам.-председател на ПК
по „Финанси и общинска собственост": /П/
/Мехмед Ахмедов/

Протоколирал: /П/
/инж. Ширин Зюлкюфова/